

بررسی کفایت دیالیز در بیماران همودیالیزی مراجعه کننده به مرکز همودیالیز شهر بوشهر

حکیمه واحد پرست*, مربی روانی پور*

دریافت: ۸۸/۶/۲۶ پذیرش: ۸۸/۹/۳

چکیده:

مقدمه و هدف: زمانی که درمان دیالیز برای اولین بار جهت جایگزینی کار کلیه استفاده شد هیچ کس نمی دانست که چه مقدار درمان با دیالیز جهت نگهداری سلامت بیماران نیاز است. کفایت دیالیز یک فاکتور مهم جهت بقا در بیماران همودیالیزی می باشد. این پژوهش با هدف کلی تعیین کفایت دیالیز بر اساس مدل کنیتیک اوره در بیماران همودیالیزی در مرکز همودیالیز شهر فاطمه زهراء(س) شهر بوشهر طرح ریزی شد.

روش کار: در این مطالعه توصیفی همه بیمارانی که در مرکز همودیالیز شهر بوشهر دو یا سه بار دیالیز می شدند(۱۹ بیمار) مورد بررسی قرار گرفتند. از این تعداد ۱۵ زن و ۲۴ مرد بودند. ۳۰ نفر از بیماران سه بار در هفته دیالیز می شدند از کلیه نمونه ها قبل و بعد از دیالیز وزن و نمونه اوره خون اندازه گیری گردید. جیب بررسی کفایت دیالیز از روش *KT/V* استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار *SPSS* انجام گرفت.

نتایج: با استفاده از مقیاس *KT/V* نشان داد که در گروهی که دو بار در هفته دیالیز می شدند دیالیز هیچکدام از کفایت لازم برخوردار نبود و در گروهی که سه بار در هفته دیالیز می شدند ۷/۶٪ کفایت لازم را نداشتند. بین وزن و کفایت دیالیز ارتباط معنی داری وجود دارد و بیماران با وزن بیشتر از کفایت پایین تری برخوردار بودند.

نتیجه نهایی: عدم کفایت دیالیز منجر به افزایش بستری شدن و افزایش هزینه ها می شود. با توجه به نتایج بررسی علل عدم کفایت دیالیز در این بیماران ضروری می باشد.

کلید واژه ها: کفایت دیالیز / مدل کنیتیک اوره / همودیالیز

چرا که می تواند تحت عوامل دیگر مثل تغذیه ...
قرار بگیرد(۳). نتایج مطالعه معروف *NCDS* (National Cooperative Dialysis Study) ثابت نمود که هر چه کفایت دیالیز بهتر باشد عوارض اورمی بر دستگاه های مختلف بدن کمتر و مرگ و میر کاهش می یابد(۴). *Renal Physician Association* انجمن ملی کلیه(؛ *RPA*) بررسی دوره ای کفایت دیالیز را توسط کلینیک های دیالیز توصیه می نماید(۵) برای اینکه مشخص شود چه مقدار از دفع اوره کافی است باید ماهی یکبار از بیمار نمونه خون جهت اندازه گیری کفایت دیالیز گرفته شود. عموماً برای بررسی کفایت دیالیز از دو روش

مقدمه :

دیالیز موجب حیات بیش از ۰۰۰۰۰۰ آبیمار مرحله نهایی نارسایی کلیه (*End Stage Renal Diseases*) در آمریکا و یک میلیون نفر در دنیا می شود. بروز کلی مرحله نهایی نارسایی کلیه ۲۶۰ مورد در هر یک میلیون نفر جمعیت در سال است و تقریباً ۶٪ سالانه افزایش می یابد(۱). بیماری های قلبی - عروقی و عدم کفایت دیالیز اصلی ترین عوامل تعیین کننده ناتوانی و مرگ و میر در بیماران است(۲) موضوع اصلی در بیماران تحت همودیالیز بررسی کفایت دیالیز آنها است. گرفتن نمونه اوره خون و علاجیم بالینی بتنهایی نمی تواند نشان دهنده کفایت دیالیز باشد

خون قبل از دialis از انتهای سوزن شرياني گرفته شد. سرعت جريان خون، سرعت جريان مایع دialis و مقدار اولترا فیلتراسيون و زمان دialis ثبت گردید. در پيان جهت بررسی نمونه اوره خون بعد از دialis با روش جريان آهسته (Slow Flow) و جهت پيشگيری از اثر جريان خون مجدد (Recirculation)، سرعت جريان خون را به 50cc در دقیقه رسانده و پس از ۳۰ ثانیه دور پمپ صفر و نمونه از لain شرياني گرفته شود(۹). کفايت دialis هر بيمار با استفاده از فرمول $URR = \frac{KT}{V}$ محاسبه گردد. در آن K کليرانس اوره صافی مورد استفاده، T مدت زمان دialis و V حجم توزيع اوره یا همان حجم توزيع آب است. از فرمول زير برای محاسبه KT/V استفاده شد(۸).

$$\frac{(Kt - \text{وزن بعد دialis} - \text{وزن قبل دialis}) \times \ln(\frac{\text{BUN بعد دialis}}{\text{BUN قبل دialis}})}{\text{وزن بعد دialis} \times \text{BUN قبل دialis}}$$

و جهت محاسبه URR نيز از طريق $(urea \text{ pre-urea post/urea pre} \times 100\%)$ در يك مرکز با دستگاه اتوآنالايزر و کيت پارس آزمون و توسط يك کارشناس علوم آزمایشگاهی انجام شد. در اين پژوهش $KT/V > 1.2$ در بيماراني که ۳ بار در هفته دialis می شوند و $URR > 65\%$ در بيماراني که ۲ بار در هفته دialis می شوند(۱۲). بعنوان کفايت مناسب جهت دialis در نظر گرفته شد. داده ها پس از جمع آوري با آزمون هاي آمار توصيفي و کاي دو و تي تست مورد تجزيه و تحليل قرار گرفت.

نتایج :

براساس نتایج بدست آمده میانگین سنی نمونه ها ۵۶/۵۵ سال بود 59% مردان و 41% زنان تشکيل می دادند. اکثریت واحدها در گروه سنی ۴۱-۵۰ سال قرار دارند. 66.7% متأهل و مابقی بیو و مجرد بودند، اکثریت واحدهای پژوهش بیسواد(۳/۸٪) و هیچکدام تحصیلات دانشگاهی نداشتند. 61.5% ساكن شهر و مابقی در روستا زندگی می کردند، بیشتر واحدهای پژوهش(۴۱٪) بین ۱-۲ سال همودياليز می شوند. اکثریت نمونه ها(۹/۷۶٪) سه بار در هفته دialis می شوند. میانگین URR و KT/V در بيماراني که سه بار در هفته دialis می شوند(۶/۰٪) در بيماراني بود که دو با دialis در هفته می شوند(۶/۰٪).

Urea Kinetic (Kt/V) و Urea Reduction Ratio (URR)

(Modeling) استفاده می شود(۶). بر اساس نظریه اين (NKF-DOQI) National Kidney Foundation-Kidney Disease استفاده از URR نسبت به KT/V ارجح تر است زيرا بطور دقیق تری برداشت اوره را منعکس می کند(۷). در مطالعه تازیکی و همکارانش که با هدف تعیین کفايت دialis در بيماران همودياليزی صورت گرفت فقط 10% از بيماران KT/V بالاتر از $1/2$ داشتند. در گروه دو بار دialis در هفته هیچکدام از دialis کافي برخوردار نبودند(۸). مطالعاتی که در شهرهای مختلف ایران انجام گرفته نشان می دهد که بيماران همودياليزی دialis کافي را دریافت نکرده و دialis آنها کفايت لازم را ندارد و با توجه به اينکه عدم کفايت دialis یکی از اصلی ترين عوامل مرگ مير اين بيماران است(۱). پژوهش حاضر با هدف کلی تعیین کفايت دialis در بيماران همودياليزی مراجعه کننده به مرکز همودياليز شهر بوشهر طرح ريزی شد.

روش کار:

اين پژوهش يك مطالعه توصيفي - تحليلي است که شامل کلیه بيماران(۳۹ نفر) واجد شرایط مراجعه کننده به مرکز همودياليز شهر بوشهر می شد و بر اساس روش نمونه گیری مبتنی بر هدف و به صورت غير تصادفي انجام پذيرفت. شرایط ورود به اين پژوهش گذشت حداقل سه ماه از زمان همودياليز، عضويت دائم در ليست بيماران مرکز همودياليز و حداقل انجام دو بار دialis در هفته می باشد. بيماراني که بطور موقت نياز به دialis داشتند (مموميتها، نارسايی حاد کلیه، بيماران مهمان) از مطالعه حذف گردیدند. جهت گرداوري داده ها پس از کسب رضایت کتيبي از بيماران، توسط کمک پژوهشگر که کلیه آموزش های لازم جهت جمع آوري اطلاعات داده شده بود صورت گرفت. پرسشنامه اطلاعات دموگرافيك و طول مدت دialis از طريق مصاحبه براساس گفته هاي بيمار تكميل شد. قبل و بعد از دialis وزن بيماران با يك دست پيراهن و شلوار و بدون کفش و با يك ترازو از نوع SOEHNLE که دقت آن روزانه با ترازو شاهد كنترل می شد. نمونه اوره

دیالیز می شدند ۹۴/۴۴٪ و گروهی که سه بار در هفته دیالیز می شدند ۸۶٪ آنها از دیالیز ناکافی برخوردار بودند و میانگین اعداد محاسبه شده KT/V تفاوت چشمگیری با مقادیر استاندارد داشت و بطور معنی داری از استاندارد کمتر بود(۱۴) که مطالعه ما با این نتایج همخوانی دارد.

مشاهدات نشان داده که میزان مرگ و میر و میزان بستری شدن در بیمارستان در بیمارانی که سه بار در هفته دیالیز می شوند و $KT/V < 0/8$ دارند در مقایسه با بیمارانی که KT/V بین ۱/۲-۰/۸ است بیشتر میباشد(۱۵).

در پژوهش بزرگ با میزان سرعت جریان خون ۲۰۰ دور پمپ ۱۶/۶۶٪ نمونه های ایشان از $KT/V > 1/3$ و دیالیز آنها کفایت لازم را داشت(۹) ولی در مطالعه ما علیرغم میانگین سرعت جریان خون ۲۱۸/۴۶ دور پمپ فقط یک بیمار از دیالیز کافی برخوردار بود بنابراین می توان گفت که عوامل دیگر مداخله در کاهش کفایت دیالیز نقش داشته اند.

همچنین ارتباط معنی داری بین KT/V و URR و وزن بیماران وجود داشت($P<0.05$) و بیماران با جثه بزرگتر از کفایت دیالیز کمتری برخوردار بودند. البته در پژوهش انجام شده در این مرکز انتظار نتایج استخراج شده که نشان دهنده کفایت پایین تر از استاندارد بخصوص در بیماران با جثه بزرگتر و وزن بیشتر را داشتیم چراکه در معادله کفایت دیالیز با عدد استاندارد مشخص است($KT/V = 1/2$) بنابراین در طرف دیگر معادله هر کدام از پارامترها که تغییر یابد جهت ثابت ماندن عدد ۱/۲ باید دیگر متغیرها نیز تغییر یافته (کاهش یا افزایش) یابد. حال با توجه به اینکه امکانات درمانی، تعداد دستگاه های دیالیز و پرسنل دیالیز در برابر بیماران در اکثر مراکز پاسخگوی دیالیز حداکثر ۴ ساعت در هر جلسه برای هر بیمار می باشد بنابراین بیماران با جثه بزرگ با عدم کفایت روبرو خواهند شد.

مشکلات مختلفی منجر به کاهش KT/V در بیماران *Stable hemodialysis* است که می توان به میزان جریان خون، نوع صافی، نمونه گیری اشتباه... اشاره نمود. نتایج مطالعه ای که توسط آندره به بررسی نقش

گروه سه بار در هفته فقط ۳/۳٪ بیماران یعنی تنها یک نفر دیالیز کافی را دریافت می نمودند و گروهی که دو بار در هفته دیالیز می شدند دیالیز هیچکدام از کفایت لازم برخوردار نبود. بین وزن و کفایت دیالیز ارتباط معنی داری وجود داشت($P<0.05$) (جدول ۱).

جدول ۱: محاسبه میانگین و انحراف معیار KT/V و URR در بیماران مورد مطالعه

	معیارهای کفایت دیالیز	تعداد دفعات	انحراف	میانگین معیار	حداقل معیار	حداکثر معیار	در هفته
KT/V	دو بار	دو بار	۰/۵۲	۰/۲۳	۰/۲۲	۰/۸۵	۰/۸۵
	سه بار	سه بار	۰/۶	۰/۲۵	۰/۱۹	۱/۳۹	۱/۳۹
URR	دو بار	دو بار	۴۱/۸۵	۰/۱۸	۳۳/۳۳	۵۴/۵۴	۵۴/۵۴
	سه بار	سه بار	۴۷/۹۴	۰/۱۳	۲۰/۷۵	۲۲/۹۷	۲۲/۹۷

بحث:

نتایج این پژوهش نشان داد که در گروهی که سه بار در هفته دیالیز می شدند فقط ۳/۳٪ بیماران یعنی تنها یک نفر دیالیز کافی را دریافت می نمودند و گروهی که دو بار در هفته دیالیز می شدند دیالیز هیچکدام از کفایت لازم برخوردار نبود بنابراین کفایت دیالیز در این مرکز با مقدار استاندارد اختلاف زیادی دارد و میانگین KT/V و URR در هر دو گروه بطور معنی داری کمتر از میزان استاندارد می باشد($P<0.001$).

در مطالعه تازیکی و همکارانش که با هدف تعیین کفایت دیالیز روی ۵۰ بیمار همودیالیزی صورت گرفت فقط ۱۰٪ از بیماران KT/V بالاتر از ۱/۲ داشتند و در گروه دوبار دیالیز در هفته هیچکدام از دیالیز کافی برخوردار نبودند(۸). در پژوهشی که توسط سندگل در زاهدان تحت عنوان بررسی کفایت دیالیز در بیماران همودیالیزی مرکز دیالیز شهر زاهدان انجام شد از ۲۰ بیمار بررسی شده سه نفر KT/V بیشتر از ۱/۲ داشته و در کل KT/V محاسبه شده بین ۰/۸ الی ۱/۴۲ در متغیر بود(۱۳).

شهربازیان نیز در پژوهش خود تحت عنوان بررسی کفایت همودیالیز در مبتلایان به نارسایی پیشرفت کلیوی مراجعه کننده به بیمارستان های شهر اهواز که در سال ۱۳۷۸ انجام شد مشخص نمود گروهی که دو بار در هفته

سپاسگزاری :

این پژوهش با حمایت مالی شورای پژوهش دانشگاه علوم پزشکی بوشهر انجام شده است نویسندهان بدینوسیله از همکاران محترم شورای پژوهش و بیماران بخش همودیالیز تشکر و قدردانی می نمایند.

منابع :

1. Moslem AR, Naghavi M, Basiri Moghadam M, et al. [Assessing the adequacy of dialysis and its relationship with kind of filter in patient under hemodialysis referred to 22-Bahman hospital of Gonabad]. *Ofogh-e-Danesh Journal* 1999;14(2): 20-23. (Persian)
2. William LH, Henrich. Principles and practice of dialysis. Awolters Kulwer 2004: 605-606
3. Cronin R, Henrich WL. Kt/V and the adequacy of hemodialysis. <http://www.uptodate.com/patients/content/topic.do>
4. Gotch, FA, Sargent, JA. A mechanistic analysis of the National Cooperative Dialysis Study (NCDS). *Kidney Int* 1985; 28:526.
5. JT D. Hemodialysis dose and adequacy. *National Kidney and Urologic Diseases Information*. 2005
6. Foundation NKF-DOQI clinical practice guidelines for hemodialysis adequacy. *Am J Kidney Dis* 2000; 30:51.
7. Monfared A, Orang Pour R, Kohani M. [Evaluation of hemodialysis adequacy on patients undergoing hemodialysis in Razi Hospital in Rasht]. *Journal of Guilan University of Medical Sciences* 2008;17(65):44-49. (Persian)
8. Taziki A, Kashi Z. [Determination of dialysis sufficiency in the patients referring to dialysis center of Fatemeh Zahrah hospital of Sari in 2000. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences* 2004; 13(41):40-46. (Persian)
9. Borzo SR, Goliaf M, Amini R. [The effect of increasing blood flow rate on dialysis adequacy in hemodialysis patients]. *Shahrekhord University of Medical Sciences Journal* 2006;8(2):60-65. (Persian)
10. Vidojko D, Vladisav S. Adequacy of hemodialysis in a large university affiliated dialysis center in Serbia. *The Scientific Journal FACTA Universitatis* 1999; 6:5.
11. Azar AT. The influence of maintenance quality of hemodialysis machines on hemodialysis efficiency. *Saudi Journal of Kidney Diseases and Transplantation* 2009; 20(1):8.
12. Lindsay RM SE. Adequacy of hemodialysis in the elderly. *Geriatr ephrol Urol* 1997; 7(3):9.
13. Sanadgol H. Evaluation of hemodialysis adequacy on patients undergoing hemodialysis in Khatam Alanbia hospital in Zahedan. *Ph.D.*

تکنسین ها در گرفتن نمونه خون بعنوان یک متغیر مداخله گر در کفایت دیالیز انجام شد نشان داد که خطاهای احتمالی در گرفتن نمونه خون بعد از همودیالیز با اهمیت بوده و اغلب این خطاهای مربوط به افراد می باشد(۱۶) که ما جهت پیش گیری از این خطأ احتمالی فقط از کمک پژوهشگر با روش یکسان استفاده نمودیم.

یکی از موارد دیگر که در کفایت دیالیز موثر می باشد نوع صافی است نتایج پژوهش مسلم در گناباد نشان داد که بیمارانی که از صافی *Low Flux* استفاده شده کفایت پایین تری به نسبت بیمارانی که از صافی *High Flux* استفاده نموده بودند داشتند علی رغم اینکه رابطه آماری بین این دو گروه معنی دار نبود(۱) که در پژوهش ما جهت کلیه بیماران با توجه به نبود صافی *High Flux* از صافی *Low Flux* استفاده گردید که این نیز می تواند یکی از عوامل موثر در پایین بودن کفایت دیالیز این مطالعه باشد.

نتیجه نهایی :

نتایج این پژوهش نیز نشان می دهد که درصد بسیار زیادی از بیماران مرکز همودیالیز شهر بوشهر از دیالیز ناکافی برخوردار هستند و با توجه به افزایش روز افرون بیماری های مزمن از قبیل دیابت و پرفسناری خون در نتیجه افزایش بیماران همودیالیزی و کمبود ماشین های دیالیز و پرسنل مجرب، ضروری است که با مداخلات درمانی و بررسی عوامل مداخله گر در کفایت دیالیز و در نتیجه اقدامات لازم برای بهبود کیفیت دیالیز صورت گیرد تا دیالیز بیماران کفایت لازم را داشته باشد و از صرف هزینه های درمانی بیشتر جلوگیری گردد و در نهایت باعث افزایش کیفیت زندگی بیماران همودیالیزی گردد.

براساس یافته های این پژوهش پیشنهاد می شود در این مرکز علل عدم کفایت دیالیز بیماران همودیالیزی گردش خون مجدد، سرعت پمپ های خون و دیالیزیت، نوع صافی و میزان آگاهی پرسنل مورد بررسی قرار گیرد و همچنین با توجه به نتایج بدست آمده از این پژوهش، لزوم آشنایی پرسنل بخش دیالیز با نحوه محاسبه *KT/V* بیماران همودیالیزی و محاسبه دوره ای نیز آن پیشنهاد می شود.

14. Shbazian H, Poorvays Z. [Study on the adequacy of haemodialysis in Sina Hospital]. *Scientific Medical Journal* 2002;(33):19-25.(Persian)
15. Zand S, Hasan-khani H, Soltani P. [An investigation on the efficacy of hemodialysis in Vali-e-Asr hospital of Arak city based on urea kinetic model in year 2003]. *Journal of Arak University of Medical Sciences* 2007;10(1). (Persian)
16. Andrew S, Ronald P, Segal R. Improving the accuracy of Kt/V measurement: The role of the technician. *Dialysis & transplantation* 2003; 32(10): 590-594.